

Nowy Sącz, dn. 15.11.2019 r.

ZDW/PW/2019/1961/1353/RDWNS/EPS
Nasz znak: RDWNS-271-2-18/19

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Świadczenie usługi dostępu do Internetu dla Rejonu Dróg Wojewódzkich w Nowym Sączu i Obwodów Drogowych z podziałem na zadania” (nr RDWNS-271-2-18/19)

Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie - Rejon Dróg Wojewódzkich w Nowym Sączu, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które wpłynęły mailem do Zamawiającego w dn. 14.11.2019 r. godz. 15:16 (po godzinach urzędowania) - wyjaśnia:

Pytanie 1: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2: Zgodnie z treści § 10 ust. 5 Umowy - Faktury płatne będą w terminie 30 dni od daty otrzymania (...).

Wykonawca wskazuje, że w ramach pobieranych opłat opłaty abonamentowe z tytułu świadczonej usługi, które co do zasady pobierane są w wysokości stałej „z góry”.

Z tego względu z punktu widzenia Wykonawcy zasadnym jest zastąpienie wyrazu „dostarczenia” wyrazem „wystawienia”. Dodatkowo, Wykonawca zwraca uwagę na możliwość dodania zapisu, o treści, że Wykonawca jest zobowiązany doręczyć fakturę w terminie 7 dni od daty wystawienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu we wskazany powyżej sposób?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 10 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 3: Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 13 ust. 1 umowy zapisu, wskazującego, że Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 13 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 4: Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie, że Wykonawca zobowiązuje się usunąć awarię usługi podstawowej, w ciągu 24 godziny od momentu zgłoszenia awarii pod warunkiem, że zgłoszenie nastąpi od poniedziałku do soboty w godzinach 8.00 – 18.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy; jeżeli zgłoszenie awarii nastąpi poza ww. czasem, bieg czasu usunięcia awarii rozpoczyna się od godz. 8.00 pierwszego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia awarii?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 5: Czy Zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez Wykonawcę Infolinię?

Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w przekonaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 8 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie informuje się, że w pierwszej kolejności zgłoszenia awarii odbywać się będą telefonicznie.

Pytanie 6: Odnośnie § 13 pkt. 1a) Umowy, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów.

Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary umowne liczone procentowo od całkowitej wartości zamówienia. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Ustawodawca w art. 105 ust. 1 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary umowne tzn. o wartości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, jednak za okres nie dłuższy niż ostatnie 12 miesięcy, co przekładając na godziny powinno wynosić 1/360 tak liczonej opłaty dla łącza na którym awaria powstała. Zamawiający nie powinien naliczać kar od maksymalnej wartości zamówienia, gdyż kary powstałe na skutek takiego naliczania są niewspółmierne do winy Wykonawcy. Skoro awaria powstała na jednym łączu, to kara umowna powinna być naliczana od wartości opłat za dane łącze.

W związku z powyższym, Wykonawca proponuje, aby kary umowne były naliczane zgodnie z art. 105 Ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy?

Ponadto kary powinny być naliczane po przekroczeniu czasu wskazanego na usunięcie awarii. Czy Zamawiający uwzględni powyższe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie zmienia zapisu § 13 ust. 1 wzoru umowy.

Zgodnie z zapisami KC kara umowy w zakresie przesłanek i wysokości jest określona przez strony umowy. Kary umowne przywołane przez Państwo przepisach nie wyłączają możliwości odmiennego ukształtowania wysokości tych kar przez strony umowy, co wynika z istoty kary umownej jako niezależnej od szkody.

Niniejsze pismo staje się integralną częścią Zaproszenia do złożenia oferty.

Z-ca Kierownika Rejonu
Anna Pomietto
inż. Anna Pomietto

Otrzymują:
1 x rozdzielnik
1 x a/a + strona: www.zdw.krakow.pl

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH - KRAKÓW
REJON DRÓG WOJEWÓDZKICH
W NOWYM SĄCZU
33-300 Nowy Sącz, ul. Kilińskiego 70
tel. 18 443 58 60, 18 443 73 98, fax 18 444 20 54
NIP 677-20-85-382 REGON 000588890

Eskocehen